

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Рівненській області позапланового інституційного аудиту

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------|---|---|---|---|---|--|
| ОПОРНИЙ ЗАКЛАД БАЛАШІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ БЕРЕЗНІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ 34640, Рівненська область, Березнівський район, село Балашівка, вул. С.Тулуба, будинок 18 ДРАГАНЧУК Алла Вікторівна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i> | | | | | | | | | |
| Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ | 2 | 4 | 1 | 7 | 1 | 0 | 8 | 3 | |
| Засновник юридичної особи | Березнівська міська рада Рівненського району Рівненської області | | | | | | | | |
| Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ | 0 | 4 | 3 | 8 | 7 | 8 | 2 | 3 | |
| Юридична адреса | Поштовий індекс | | 3 | 4 | 6 | 0 | 0 | | |
| Рівненська обл., Березнівський район, місто Березне, вулиця КИЇВСЬКА, будинок 5 | Телефон | | +38 (03653) 5-50-18 | | | | | | |
| | Факс | | - | | | | | | |
| <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i> | E-mail | | bermrada@gmail.com | | | | | | |
| Фактичне місцезнаходження | Поштовий індекс | | 3 | 4 | 6 | 0 | 0 | | |
| Рівненська обл., Рівненський район, місто Березне, вулиця КИЇВСЬКА, будинок 5 | Телефон | | +38 (0365) 35-50-18 | | | | | | |
| | Факс | | | | | | | | |
| <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i> | E-mail | | bermrada@gmail.com | | | | | | |
| Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти | ДРАГАНЧУК Алла Вікторівна | | | | | | | | |
| Строки проведення інституційного аудиту | 12.05.2021 – 21.05.2021 | | | | | | | | |
| Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит | Наказ від 07.05.2021 № 01-02/18 | | | | | | | | |
| Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту | № 01-02/18-16/1-і | | | | | | | | |
| Загальна кількість працівників на день перевірки | 175 | | | | | | | | |
| З них педагогічних працівників | 126 | | | | | | | | |
| Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки | 1151 | | | | | | | | |

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

БОРТНИК Віктор Валерійович – директор Рівненської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 25 Рівненської міської ради (за згодою);

КЛИМКО Лариса Василівна – методист кабінету освітнього адміністрування освіти Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (за згодою);

КОВАЛЬЧУК Наталія Сергіївна – директор Дорогобузької загальноосвітньої школи I-II ступенів Бабинської сільської ради Рівненської області (за згодою);

КОЗАКОВА Оксана Григорівна – директор Маломидської загальноосвітньої школи I-III ступенів Костопільської районної ради Рівненської області (за згодою);

КРАТ Наталія Володимирівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Сарненського районного ліцею «Лідер» Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області (за згодою);

ЦИМБАЛЮК Оксана Андріївна – директор Малолюбашанської гімназії Малолюбашанської сільської ради Костопільського району Рівненської області (за згодою);

АБРАМОВИЧ Тетяна Вікторівна – методист ресурсного центру підтримки інклюзивної освіти Рівненського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти (за згодою).

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МАЗУР Андрій Володимирович – начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Рівненській області;

КОЛОМИС Галина Григорівна - головний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Рівненській області, голова експертної групи.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор ДРАГАНЧУК Алла Вікторівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучались
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Опорний заклад Балашівський ліцей Березнівської міської ради Рівненського району Рівненської області (далі – ліцей/опорний заклад/заклад освіти) розташований у сільській місцевості, складається з двох будівель (корпусів) одна з яких двоповерхова будівля, споруда типова, інша – спортивно-тренувальна, нетипова. Загальна площа всіх приміщень – 5 366 м², площа класних кімнат – 2 141 м². Проектна потужність – 352 учні. Фактична наповнюваність – **499** здобувачів освіти. У 2020-2021 навчальному році сформовано 23 класи, з них 5 – інклюзивних (навчається 5 учнів з особливими освітніми потребами). У закладі організовано індивідуальну форму здобуття освіти: екстернатна – для трьох учнів 10 класу, чотирьох учнів 11 класу, одна учениця навчається за сімейною (домашньою) формою здобуття освіти.

Кількість педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес на рівні повної загальної середньої освіти – **55 осіб**.

У закладі освіти організоване (два автобуси) підвезення 70 учнів. Функціонує три філії: Лінчинська, Михалинська та Яцьковицька філія, у яких забезпечується освітній процес на рівні початкової та базової середньої освіти.

Лінчинська філія знаходиться в сільській місцевості. Будівля одноповерхова, нетипова, дерев'яна, пристосована. Загальна площа всіх приміщень – 316 м², площа навчальних кабінетів – 197 м². Проектна потужність – **80** осіб. У філії функціонує 9 класів, по одному класу на паралелі, у яких навчається 199 здобувачів освіти, з них – 2 дитини за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж) в 4 та 7 класах. Середня наповнюваність класів становить 22 учні. Освітній процес забезпечує **18 педагогів**.

Михалинська філія знаходиться в сільській місцевості. Будівля одноповерхова, типова. Загальна площа всіх приміщень – 607 м², площа навчальних кабінетів – 320 м². Здано в оренду 63 м². Проектна потужність – **100** учнів. У філії функціонує 12 класів; 2, 3, 5 класи по два на паралелі, інші – по одному, у яких навчається 228 здобувачів освіти. Середня наповнюваність класів становить 19 учнів.

Освітній процес забезпечує **26 педагогів**.

Яцьковицька філія знаходиться в сільській місцевості. Розташована у двох будівлях: одна – частина орендованого приміщення в дитячому садку. Будівлі одноповерхові, нетипові, пристосовані. Загальна площа всіх приміщень – 1146 м², площа навчальних кабінетів – 390 м². Проектна потужність – 96 учнів. У 2020-2021 навчальному році сформовано 12 класів, з них 5 – інклюзивних (організовано навчання 5 учнів з особливими освітніми потребами). У закладі організовано індивідуальну форму навчання (педагогічний патронаж) для двох учнів: 7 клас та 5-А клас. 1, 3, 5 класи по два класи на паралелі, інші – по одному, у яких навчається 224 здобувачі освіти. Середня наповнюваність класів становить 19 учнів.

Освітній процес забезпечує **30 педагогів**.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з **керівником та трьома завідувачами філій**.
3. Інтерв'ю із заступниками (**чотири заступники опорного закладу та три – заступники завідувачів філій**).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять): **99** (4 – дистанційних).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів): **177**.
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів): **119**.
8. Анкетування батьків (кількість респондентів): **537**.
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|---|--|
| 1.1. Забезпечення-безпечних і комфортних умов навчання та праці | <p>Територія опорного закладу затишна, облагороджена доглянутими квітниками, декоративними насадженнями з використанням елементів ландшафтного дизайну, обладнана зручними пішохідними доріжками, лавочками. Наявне місце для паркування автомобілів та велосипедів. На території відсутнє нагромадження сміття. В опорному закладі щоденно здійснюється огляд території та приміщень робітниками. Опорний заклад та його територія освітлюється у вечірній та нічний час. Біля ліцею обладнано майданчики для здобувачів освіти початкової школи. Фізкультурно-спортивна зона опорного закладу включає футбольне поле з трав'яним покриттям, бігову доріжку, два баскетбольних майданчики, тенісний корт з трибунами, майданчик для стрибків у довжину, футбольний майданчик зі штучним покриттям; басейн, розміщений в окремому приміщенні. Ганок будівлі опорного закладу має неслизьке та рельєфне покриття, поручні вздовж сходів.</p> <p>Проте тіньовий навіс поблизу майданчиків відсутній (на території закладу наявна лише невелика дерев'яна альтанка). Покриття бігової доріжки та баскетбольних майданчиків пошкоджені через проростання трави, наявне дрібне каміння, що може становити небезпеку травмування здобувачів освіти, огорожа футбольного поля зі штучним покриттям потребує ремонту. Заклад має огорожену господарську зону, проте доступ здобувачів освіти до неї вільний.</p> <p>Території усіх філій огорожені та недоступні для несанкціонованого доступу сторонніх осіб та заїзду транспорту, чисті, охайні, наявні контейнери для сміття. На території Яцьковицької філії розташоване будівництво, яке належним чином огорожене та недоступне для здобувачів освіти. На територіях усіх філій є спортивні майданчики з твердим та трав'яним покриттям, у двох – наявні майданчики для здобувачів освіти початкової школи (у Лінчинської філії - відсутній).</p> <p>Проте огорожа у Лінчинської філії потребує оновлення. Обладнання спортивних майданчиків усіх філій становить небезпеку для життя та потребує заміни й оновлення, на трав'яному покритті наявні ями, що в дощову погоду заповнюються водою, у Яцьковицькій філії на майданчику є каміння, пошкоджене асфальтове покриття, при вході пішохідному руху перешкоджає коріння дерев. Територія Лінчинської філії частково освітлюється у вечірній час, інші – ні. Поручні на вході до приміщення у зазначеній вище філії відсутні, навіс над входом має дерев'яні підпори, через які можливе травмування. Результати опитування підтверджують зазначене: половина опитаних батьків повністю незадоволена станом територій філій.</p> <p>Отже, можна стверджувати, що території філій не є безпечними та комфортними для організації освітнього процесу.</p> <p>Усі приміщення опорного закладу закріплені за відповідальними особами. Наявне маркування пішохідних зон відповідно до протиепідемічних вимог, візуалізація приміщень закладу, вказівники,</p> |

коридори та сходові клітинки не захаращені. Окремі кабінети опорного закладу розташовані в цокольному приміщенні. В опорному закладі керівництвом вживаються належні заходи щодо дезінсекції, дератизації та дезінфекції приміщень, очищення вигрібною ями. Більше половини опитаних батьків опорного закладу стверджують, що облаштування території та приміщення відмінне, однак 12% оцінили як погане.

Разом з тим контроль за безперешкодним доступом до приміщення закладу сторонніх осіб організовано лише на одному (центральному) вході, на інших трьох – вхід безперешкодний. Два аварійні виходи не функціонують. Термометрія працівників з фіксацією у відповідному журналі проводиться не регулярно. 25-ти метровий басейн в спортивно-тренувальному приміщенні не функціонує упродовж останніх трьох років. Навчальні приміщення для учнів початкової школи згруповані на першому поверсі, однак є прохідними, доступними для здобувачів освіти інших вікових груп. Відсутнє контрастне маркування поручнів, першої та останньої сходинки маршруту.

У приміщеннях філій наявне маркування пішохідних зон відповідно до протиепідемічних вимог, наявна візуалізація приміщень закладів, коридори в основному не захаращені, однак вузькі, в окремих зберігається одяг учасників освітнього процесу. Входи у філії контролюються працівниками, щодня проводиться термометрія працівників з фіксацією у відповідному журналі.

У всіх філіях (крім Яцьковицької) навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи є доступними для користування учнями інших вікових груп.

Опитані батьки здобувачів освіти філій у переважній більшості (75%) незадоволені станом приміщень філій.

Відповідно, аналіз зібраної у ході спостереження, опитування та вивчення документації інформації дає підстави стверджувати, що приміщення та територія опорного закладу й філій є не зовсім безпечними та комфортним для навчання та праці учасників освітнього процесу.

У ході опитування з'ясовано, що більшість батьків учнів цілком або частково задоволені температурним режимом. Питний режим в опорному закладі забезпечено в один із дозволених способів (фасована вода в індивідуальному посуді). Вологе прибирання приміщень опорного закладу здійснюється щоденно. Приміщення, меблі їдальні та місце для видачі готових страв чисті та миються регулярно, що також підтверджують більше половини учасників освітнього процесу. Перед їдальнею наявні рукомийники, рідке мило та паперові рушники, електрична сушарка.

Вимоги щодо освітлення виконуються частково. У кабінетах, розміщених на цокольному поверсі, штучне освітлення потребує оновлення. Кількість туалетних кімнат в опорному закладі недостатня. Частина санітарної кімнати для дівчаток 1-4 класів використовується також в побутових цілях (зберігання особистих речей робітників та обслуговуючого персоналу). У санітарній кімнаті для хлопчиків 1-4 класів відсутні перегородки та кабінки (інші кабінки обладнані відповідно до вимог).

В опорному закладі відсутні окремі туалетні кімнати для працівників. Туалетними кімнатами для учнів початкових класів користуються усі учасники освітнього процесу. У туалетних кімнатах наявне рідке мило

та туалетний папір, паперові рушники - частково. Більшість батьків не задоволена станом та чистотою туалетних кімнат.

Інформація, зібрана в ході спостереження та опитування, доводить, що умови утримання туалетів в опорному закладі не є комфортними. Ситуація із санітарними вузлами потребує вирішення.

Щодо філій: належний повітряно-температурний режим забезпечується лише в Яцьковицькій філії. У цьому ж закладі наявні графіки провітрювання навчальних приміщень. Вологе прибирання філії здійснюється щоденно. В інших двох філіях не відбувається провітрювання, оскільки вікна не відчиняються. Опалення у цих двох філіях пічне. За результатами опитування більшість батьків Михалинської та Лінчинської філії повністю або частково не задоволені повітряно-температурним режимом. Питний режим забезпечений частково в один із дозволених способів (фасована вода в індивідуальному посуді), є рукомийники, мило, рушники паперові та електричні.

У Яцьковицькій філії є внутрішні туалети окремо для учнів 1-4 класів (однак їх кількість не достатня: одна кімната з двома кабінками) та окремо для 5-9 класів та працівників філії. Разом з тим, туалетна кімната для учнів 1-4 класів використовується для зберігання прибирального інвентарю. У філії наявні діючі зовнішні туалети. Більшість батьків вважає, що туалетні кімнати у закладі чисті та облаштовані.

У Лінчинській та Михалинській філіях внутрішні туалети відсутні, наявні діючі зовнішні туалети, з вказівниками для хлопчиків та дівчаток. У туалетах наявні перегородки, однак відсутній туалетний папір. Утримання туалетів потребує значного покращення, що підтверджує більшість (68%) опитаних батьків учнів філій, переважна більшість батьків повністю або частково незадоволені чистотою та станом туалетних кімнат.

У всіх філіях не виконуються вимоги щодо рівня освітлення приміщення, оскільки у кабінетах мала кількість світильників. У деяких навчальних приміщеннях закладів недостатнє природне освітлення (через розміщення на підвіконнях великої кількості рослин та непрозорих занавісок).

У навчальних кабінетах філій вологе прибирання впродовж дня не здійснюється, а лише після проведення уроків (крім Яцьковицької філії, де проводилось прибирання упродовж дня).

У філіях закладу не дотримано вимог щодо повітряно-теплого режиму, належного освітлення, прибирання приміщень, облаштування та утримання туалетів.

Усі приміщення опорного закладу та його філій задіяні в організації освітнього процесу. Розподіл учнів у класах однієї паралелі закладів рівномірний. Окремі рекреації в опорному закладі перегороджені та переобладнані в навчальні кабінети, цокольне приміщення використовується як місце постійного перебування учнів двох класів лише на період карантинних обмежень. Майстерні філій і всі інші можливі приміщення вже переобладнані під навчальні кабінети. Це підтверджено в ході інтерв'ю керівником закладу та завідувачами філій. Проте кількість здобувачів освіти в опорному закладі та філіях перевищує проектну потужність більше ніж на 40% (у Яцьковицькій філії – у 2,4 рази). Кількість навчальних приміщень філій не відповідає потребам. Площа приміщень навчальних кімнат Лінчинської філії не дає

можливості розмістити парти відповідно до вимог Санітарного регламенту. За результатами спостереження з'ясовано, що приміщення закладу освіти в цілому використовуються раціонально, проте філії потребують будівництва нових приміщень.

В опорному закладі наявні робочі (персональні) місця для педагогічних працівників: учительська та окремі лаборантські навчальних кабінетів (фізики, хімії, біології). У Лінчинській філії наявна учительська кімната, кожен учитель закладу освіти має персональне робоче місце. У Михалинській філії учительська є, проте кількість місць обмежена. В Яцьковицькій філії наявна учительська кімната. Проте в ній, крім педагогів, організовано робочі місця для заступника філії, практичного психолога та педагога-організатора, що не забезпечує можливості для якісного виконання цими працівниками своїх посадових обов'язків. У початковій школі Яцьковицької філії не передбачено робочих місць для педагогічних працівників.

У всіх філіях відсутні місця для відпочинку учнів на перервах, в опорному закладі частково. Цю проблему озвучили також представники учнівського самоврядування у ході інтерв'ю.

В опорному закладі наявні усі навчальні приміщення необхідні для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Переважна більшість кабінетів опорного закладу оснащена комп'ютерною технікою: є три дошки з проектором та інтерактивною панеллю та один інтерактивний дисплей. У кожній з філій наявні інтерактивні дошки з проекторами (по одній). Загалом ліцей оснащений 75 діючими комп'ютерами (з них – 30 у філіях), телевизорами: опорний заклад – 15, у філіях – 14; проектори: опорний заклад – 2, Михалинська та Яцьковицька філія – по 1.

Проте у кабінеті фізики наявна потреба в організації на робочих місцях учнів доступу до електричної мережі відповідної напруги. Спортивний інвентар потребує оновлення.

Разом з тим у філіях відсутні навчальні кабінети фізики, хімії, географії, трудового навчання, Лінчинській – ще біології та іноземної мови, у Яцьковицькій – недостатня кількість кабінетів початкових класів. У всіх філіях відсутні спортивні зали. У філіях наявні інтерактивні дошки, однак їх програмно-технічні можливості не використовуються повною мірою.

Відсутність у філіях значної кількості кабінетів та відповідного обладнання не дозволяє якісно реалізувати освітню програму.

В опорному закладі у кабінетах з підвищеною небезпекою, спортивній залі наявні відповідні журнали реєстрації вступних, первинних, позапланових інструктажів, які ведуться відповідно до вимог. Відповідно до вимог проводиться вимір заземлення та опору ізоляції. В опорному закладі наявна власна станція знезалізнення води та котельня. У ліцеї регулярно проводяться навчання/інструктажі учасників освітнього процесу щодо дотримання вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки та правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Цей факт підтвердила переважна більшість учнів та педагогів під час опитування. Проте в Лінчинській філії у класах відсутні оприлюднені матеріали, що стосуються дотримання правил безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки та правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. У приміщеннях

опорного закладу, філій та на їхніх територіях ознак порушення правил заборони паління, вживання алкогольних напоїв помічено не було.

У ході вивчення педагогічної діяльності підтверджено, що педагогічні працівники упродовж уроків стежать за тим, як учні дотримуються правил безпеки життєдіяльності, повторно нагадують їх, якщо виникає потреба.

Більшість учнів дотримується правил безпеки, уміє організувати своє робоче місце, що свідчить про системність роботи педагогів щодо формування навичок безпечної поведінки.

Навчання/інструктажі з питань надання домедичної допомоги відбуваються відповідно до плану роботи та фіксуються у відповідних журналах. Питання реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу обговорюється під час засідань педагогічних рад. За інформацією (інтерв'ю) директора опорного закладу, завідувачів філій навчання з надання домедичної допомоги для педагогічних працівників проводиться щороку під час Дня цивільної захисту, інформацію підтверджено відповідними документами та матеріалами. У закладі розроблено порядок дій у разі нещасного випадку, про це зазначили всі педагогічні працівники опорного закладу та філій під час анкетування, це підтверджено й у ході вивчення документації. У разі раптового погіршення стану здоров'я учасників освітнього процесу відпрацьовано дії медичної сестри та класного керівника. Проте відсутні окремі матеріали розслідування нещасного випадку, який був зафіксований у Лінчинській філії у 2018 році.

Безпека учасників освітнього процесу забезпечується й під час підвезення здобувачів освіти: у двох автобусах наявні аптечки з усіма медичними препаратами для надання домедичної допомоги, водії та транспортні засоби застраховані, організовано супровід учнів.

В опорному закладі наявна їдальня на 132 посадочних місця. Сервірування столів та прибирання в їдальні відбуваються відповідно до санітарних та протиепідемічних вимог. Контроль за сировиною та якістю готових страв здійснює сестра медична школи. У закладі наявні відповідні накази щодо організації харчування, накази щодо надання безкоштовного харчування. У меню впроваджуються 10 страв зі збірника Є. Клопотенка. За результатами анкетування більшість здобувачів освіти опорного закладу зазначила, що їжа смачна і корисна. Меню закладу недоступне для здобувачів освіти початкової школи.

В основному організація харчування в опорному закладі сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Це підтверджує половина опитаних батьків, які здебільшого задоволені якістю харчування в опорному закладі.

Разом з тим суттєвою проблемою є відсутність організації харчування у філіях закладу. Керівництвом закладу (керівником та завідувачами філій) ніяких заходів, щоб покращити ситуацію, не вжито.

Доступ до мережі Інтернет наявний в опорному закладі та Яцьковицькій філії. Комп'ютери в опорному закладі, облаштовані засобами контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет. У кожному навчальному кабінеті обладнано місце доступу до мережі Інтернет для вчителя. В опорному закладі та філіях для здобувачів освіти та їх батьків проводяться інформаційні заходи щодо безпечного

використання мережі, попередження кібербулінгу. Це підтверджено під час анкетування: більшість (74%) здобувачів освіти та половина (54%) батьків учнів стверджують, що їх інформують щодо та безпечного використання інтернет-мережі.

Проте в Яцьковицькій філії засоби контролю за безпечним використанням інтернет-мережі відсутні, місця доступу до мережі обладнані лише в окремих кабінетах. Підключення до глобальної мережі Інтернет у Михалинській та Лінчинській філіях відсутнє.

В опорному закладі та його філіях систематично відбувається анкетування щодо готовності дитини до школи, батьківські збори для батьків майбутніх першокласників, постійно працює психолого-педагогічний консиліум щодо адаптації учнів 5 класів, заходи щодо адаптації 10-класників. На усіх етапах адаптації здійснюється психологічний супровід. Більшість опитаних батьків закладу (72% - опорний заклад та в межах 69-71% – у філіях) зазначили, що в їхніх дітей не виникало проблем з адаптацією до умов навчання в школі. У закладі реалізуються заходи для професійної адаптації педагогічних працівників. Переважна більшість педагогів зазначила, що в закладі освіти проводяться заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці. Ця інформація підтверджена інтерв'юванням практичних психологів та заступників керівника. В опорному закладі та філіях системно застосовуються підходи для адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу та професійної адаптації працівників.

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації

В опорному закладі та філіях розроблені та розміщені на сайті необхідні документи та інформаційно-просвітницькі матеріали, що стосуються попередження булінгу та інших проявів насильства: плани, порядок реагування, склад комісії; є відповідні накази та протоколи педрад. У закладі наявна «скринька довіри», яку щотижня переглядає та аналізує практичний психолог. Система заходів щодо попередження булінгу передбачено в річному плані роботи закладу та планах практичних психологів. До розробки та проведення заходів долучаються представники учнівського самоврядування (підтверджено у ході інтерв'ю). Крім того, проводяться навчання педагогічних працівників з питань оволодіння ними методиками діагностики й раннього виявлення булінгу (цькування), ознак насилля. Це підтвердили усі педагогічні працівники під час анкетування. Переважна більшість (70%) педагогічних працівників пройшли відповідне онлайн-навчання на платформі Prometheus та EdEra У закладі проводяться інформаційні заходи для батьків за участі представників відповідних служб та організацій. Переважна більшість батьків та усі педагогічні працівники підтвердили цю інформацію під час опитування. 91% педагогічних працівників цілком задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі. Здобувачі освіти за результатами відповідного анкетування зазначили, що інформацію про те, що таке булінг, інші форми насильства отримують здебільшого від педагогів, класного керівника, рідше від практичного психолога (19%), з Інтернету, в окремих випадках – від керівництва школи та батьків. За результатами опитування переважна більшість педагогічних працівників закладу стверджує, що випадків дискримінації та булінгу не було. Керівництво

закладу та практичні психологи в ході інтерв'ю зазначили, що звернень щодо булінгу, дискримінації та інших форм насилля (крім незначних конфліктних ситуацій, які вирішуються одразу) не було. Письмові звернення щодо випадків булінгу від учасників освітнього процесу не зафіксовані.

Близько половини батьків під час анкетування зазначила, що у закладі освіти постійно проводиться робота з батьками щодо попередження та зниження рівня дискримінації (43%) та попередження та зниження рівня насилля (47%). Разом з тим у планах відсутні заходи, що стосуються профілактики дискримінації, а також конкретні терміни виконання заходів з протидії булінгу.

В опорному закладі та філіях менше половини здобувачів освіти йдуть до школи з піднесеним настроєм (45%) або здебільшого охоче (49%), більше половини опитаних учнів почуваються у школі цілком безпечно та психологічно комфортно (56%). Однак 3 % в опорному закладі та в межах 10% здобувачів освіти у двох філіях не хочуть іти до школи або ж ідуть здебільшого неохоче. 10% респондентів пов'язує небажання йти до школи з упередженим ставленням з боку вчителів, взаєминами з однокласниками та іншими учнями школи. Більшість учнів закладу почуваються безпечно, проте в Яцьковецькій філії (10%) учнів почувають себе некомфортно.

Половина батьків зазначила, що діти йдуть до школи в піднесеному настрої, з радістю (47-50%) або ж здебільшого охоче (44-47%); 6% - не проявляють емоцій. Проте від 2% до 5% опитаних стверджує, що учні йдуть у заклад здебільшого неохоче. Це свідчить, що середовище закладу з певних причин є некомфортним для окремих здобувачів освіти.

Разом з тим 14% учнів в опорному закладі, 6% у Михалинській, 20% - у Яцьковицькій філіях зазначили, що за останній рік у школі або за її територією на регулярній основі траплялося психологічне насильство. Серед учнів, з якими траплялося психологічне насильство, 28% зазначили, що зазнавали його від класного керівника, 28% - від однокласників, 17% - від директора школи, 11% - від заступника директора, по одному випадку від вчителів, персоналу та батьків. Найбільше здобувачі освіти зазнавали психологічного насильства від учнів школи, що не є їх однокласниками (50%). Частина здобувачів освіти (3,8%) вказали, що з ними траплялося фізичне насильство. У цілому серед учнів опорного закладу та філій, з якими траплялося фізичне насильство, 60% зазначили, що зазнавали його від однокласників, 40% - від класного керівника, 20% - від учнів школи, що не є їх однокласниками. Однак за допомогою до директора та класного керівника зверталось лише 3 учні з 18 в опорному закладі, у філіях не звертались взагалі. З них один учень повідомив, що ніхто нічого не зробив, один – що допомогли частково. Переважна більшість (98%) учнів зазначили, що не зазнавали економічного насильства у закладі освіти, проте 2 учні опорного закладу вказали, що зазнавали від класного керівника.

Разом з тим 28% батьків учнів Яцьковицької філії та 20% батьків учнів опорного закладу та двох інших філій під час анкетування

| | |
|-------------------------------|---|
| | <p>ззначили, що звертались до керівництва закладу з приводу випадків булінгу. В основному проблема вирішувалась конструктивно. У Яцьковицькій філії 2% батьків, які зверталися, зазначили, що реакція на звернення була формальною. Крім того, майже половина опитаних педагогів (46%) зазначили, що в закладі освіти реагують на їх звернення про випадки булінгу, а 51% педагогів зазначив, що таких випадків не було.</p> <p>Суперечливість даних анкетування та інформація від керівництва закладу про відсутність випадків булінгу та насильства, можуть свідчити про факти приховування або нерозуміння ситуації, інформації. Крім того, у ході всіх інтерв'ювань простежувалось ототожнення понять булінг, дискримінація та насильство, що свідчить про недоопрацювання з питань роз'яснення цих понять. За результатами самооцінювання закладом теж виявлено дану проблему, однак не визнано тим пріоритетним питанням, яке потребує вирішення.</p> <p>В опорному закладі та філіях розроблені та оприлюднені на сайті закладу, на інформаційних стендах в коридорах та в навчальних кабінетах правила поведінки, укладення яких відбувалось за участі учнів. Правила затверджені наказом директора та є мотиваційними (зміни щодо цього на прохання учнів були внесені цьогоріч). Класні керівники інформують учнів та їх батьків про правила поведінки. Це підтверджено переважною більшістю опитаних батьків, більшістю педагогічних працівників. Педагоги, керівництво закладу та представники учнівського самоврядування здійснюють заходи із запобігання порушення правил поведінки: проводять регулярне спостереження.</p> <p>Однак 30% педагогів вважають, що учасники освітнього процесу не завжди дотримуються правил. В опорному закладі та у філіях простежується зухвала поведінка окремих здобувачів освіти під час навчальних занять, ігнорування окремими учнями зауважень щодо порушень поведінки, проте ніде не зазначено, які заходи щодо запобігання таких проявів проводяться.</p> <p>У закладі освіти систематично здійснюється контроль за відвідуванням учнями навчальних занять. Визначено відповідального, який аналізує це питання щосеместру, про що свідчать відповідні накази. Питання аналізу відвідування обговорюється на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>Разом з тим в опорному закладі та філіях простежуються регулярні запізнення учнів на уроки, є системна проблема невідвідування учнями навчальних занять (здебільшого це стосується учнів 9-11 класів). Під час аналізу відвідування (у наказах) проблема частих пропусків навчальних занять піднімається постійно, однак про регулярні запізнення інформація не обговорювалась, відповідно, не приймалися рішення. Щодо пропусків занять, то керівництво закладу зверталась до відповідних служб, про це свідчить наявна вихідна документація, однак питання залишається не вирішеним.</p> <p>У закладі відсутній системний підхід до створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації.</p> |
| 1.3. Формування інклюзивного, | В опорному закладі архітектурна доступність та пристосованість приміщення для безперешкодного пересування осіб з особливими |

розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору

освітніми потребами забезпечується таким чином: є можливість вільного пересування на I поверсі та в класних кімнатах; дверні проходи та коридори дають можливість пересуватися візком. Проте не забезпечено безперешкодний доступ усіма учасниками освітнього процесу до будівлі: відсутній пандус, при вході наявна кнопка виклику працівника, яка потребує ремонту. Безперешкодний доступ маломобільних груп до II поверху та цокольних приміщень не організовано. Туалетні кімнати не адаптовані до потреб дітей з особливими освітніми потребами. У Лінчинській філії наявний пандус, проте пороги різної висоти та вузький коридор (при переходах).

У Михалинській та Яцьковицькій філіях архітектурна доступність для осіб з особливими освітніми потребами не забезпечується, приміщення не пристосоване.

Архітектурну доступність для осіб з особливими освітніми потребами та пристосування приміщень закладу до потреб усіх учасників освітнього процесу не забезпечено.

У закладі наявна ресурсна кімната, яка функціонує лише в опорному закладі. Організація простору ресурсної кімнати відбувається через розподіл її на зони: навчально-пізнавальну й побутово-практичну. Наразі оснащення кімнати дидактичними засобами відповідає освітнім та віковим запитам дітей з ООП опорного закладу. У ресурсній кімнаті корекційно-розвиткові заняття проводять учитель-логопед, дефектолог, практичний психолог. У Яцьковицькій філії наявні окремі засоби для організації роботи з дітьми з ООП. Проте відповідно до індивідуальних програм розвитку наявного обладнання у філії не вистачає.

Відповідно до штатного розпису опорний заклад та філії забезпечені ставками практичних психологів. Логопед введений до штату опорного закладу. Учитель-дефектолог працює за цивільно-правовою угодою. Відсутня посада соціального педагога. Корекційно-розвиткові заняття проводяться практичним психологом, корекційними педагогами (логопед, дефектолог) відповідно до рекомендацій у висновках комплексної оцінки, здійсненої інклюзивно-ресурсним центром, та згідно з рішеннями команд супроводу. Розробка та дидактичне наповнення занять забезпечується корекційним педагогом самостійно.

В опорному закладі та Яцьковицькій філії в інклюзивних класах введено посади асистентів учителя. Проте у Яцьковицькій філії не проводяться передбачені програмою заняття з лікувальної фізкультури: є потреба в залученні відповідного спеціаліста.

У ліцеї створено команди психолого-педагогічного супроводу (далі - КС) дітей з ООП. Засідання КС відбувається двічі упродовж навчального року, на початку кожного із семестрів. До участі в засіданнях запрошуються батьки учнів. Однак ухвали, що приймаються за результатами засідання, здебільшого містять рекомендації загального характеру.

Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що всі педагоги під час уроків в інклюзивних класах адаптують та модифікують зміст навчального матеріалу, залучають учнів до спільної роботи, дотримуються відповідного темпу навчання, співпрацюють з асистентом вчителя.

Асистенти вчителя надають індивідуальну допомогу здобувачам освіти у виконанні завдань, однак у більшості виконують пасивну функцію на уроці.

У закладі освіти налагоджено співпрацю педагогічних працівників з батьками дітей з особливими освітніми потребами. В індивідуальних програмах розвитку щосеместру зазначаються відомості про індивідуальний поступ дитини, з якими ознайомлюються батьки. У плані асистентів вчителя передбачені години для співпраці з батьками. Здебільшого це зустрічі консультативного характеру.

Опорний заклад співпрацює з Балашівським інклюзивно-ресурсним центром (укладено Угоду). Проте в ході інтерв'ювання з'ясовано, що методична допомога щодо організації роботи асистентам вчителям надається частково.

У закладі освіти формування здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки відбувається наскрізно (через усі навчальні заняття) в початкових класах, проте в 5-11 класах – здебільшого під час викладання предметів, головним завданням яких є формування відповідної предметної компетентності.

Простір опорного закладу містить елементи, що мотивують та заохочують здобувачів освіти до пізнавальної діяльності. Це особливо простежується в багатофункціональності освітнього простору початкових класів, наявності в них відповідно до вимог Нової української школи навчальних осередків. У коридорах початкової школи опорного закладу наявні цікаво оформлені місця для відпочинку, для учнів 5-11 класів – виставкові роботи, змістовні та оновлені інформаційні стенди, переносні дошки з профорієнтаційними та пізнавальними матеріалами, куточки безпеки та інше. У ході спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість педагогів опорного закладу та Яцьковицької, Михалинської філій використовує технічні засоби навчання та обладнання кабінетів для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, оволодіння предметними та ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Проте на окремих уроках їх використання було недоречним або малоефективним. У Лінчинській філії простір закладу не містить осередків, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності, окрім класів початкової школи. Наявне обладнання та засоби навчання не сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь.

Більшість респондентів опорного закладу та філій (70%) підтвердили використання мультимедійного обладнання, комп'ютерної техніки, інших технічних засобів та обладнання кабінетів для візуалізації корисної інформації.

В опорному закладі та Яцьковицькій філії є публічно-шкільні бібліотеки, які знаходяться за межами закладів (в опорному закладі – в спортивно-тренувальному приміщенні), у Михалинській та Лінчинській філіях (з інтерв'ю завідувачів філій) учасникам освітнього процесу є можливість відвідувати публічні сільські бібліотеки. Бібліотека опорного закладу обладнана персональними комп'ютерами з доступом до мережі Інтернет. Працівники бібліотек залучаються до проведення культурно-просвітницьких заходів у закладі освіти. Учні та

| | |
|--|--|
| | <p>педагоги мають вільний доступ та можливість використовувати ресурси бібліотек. Проте на базі бібліотеки заходи проводяться рідко, ресурси бібліотеки використовуються не в повній мірі. Це підтвердили й здобувачі освіти в ході опитування. Зокрема, 42% учнів під час анкетування зазначили, що відвідують бібліотеку для самопідготовки, тільки 12% - під час зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт, іншої культурної діяльності. Половина опитаних (52%) - лише для отримання необхідної літератури та підручників, а 14% учнів в опорному закладі та 30% в Яцьковицькій філії не користуються шкільною бібліотекою взагалі.</p> <p>Відповідно, ресурси бібліотек не використовуються для формування інформаційно-комунікаційної компетентності здобувачів освіти.</p> <p>Формування інклюзивного простору у закладі освіти забезпечено частково, простір опорного закладу здебільшого розвивальний та мотивуючий до навчання, у філіях – частково мотиваційний.</p> |
|--|--|

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|------------------------|-----------------------------|
| 1.1. | Вимагає покращення |
| 1.2. | Вимагає покращення |
| 1.3. | Вимагає покращення |
| За напрямом 1.: | Вимагає покращення |

За напрямом 2: Система оцінювання здобувачів освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|--|---|
| 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання | <p>Питання розробки критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів ліцею передбачено планом роботи школи на 2020-2021 навчальний рік та визначено у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти закладу. Освітня програма містить загальні очікувані результати навчання здобувачів освіти.</p> <p>На сайті опорного закладу та вебсторінках філій здебільшого оприлюднено загальні критерії, правила та процедури оцінювання. На вебсторінці Михалинської філії розміщені критерії оцінювання, розроблені окремими педагогом самостійно, інші педагоги закладу та філій використовують критерії розроблені МОН, адаптуючи їх для окремих видів робіт. Проте на сайті опорного закладу оприлюднено критерії лише для здобувачів освіти 1-4 класів. Сторінка Яцьковицької філії містить критерії оцінювання навчальних досягнень з переважної більшості предметів, проте окремі посилання не є активними. На вебсторінці Лінчинської філії критерії відсутні. У переважній більшості</p> |

навчальних кабінетів закладу освіти (опорний заклад та філії) вільний доступ до критеріїв оцінювання відсутній.

Під час здійснення самоаналізу професійної діяльності переважна більшість педагогічних працівників закладу (83%) вказала, що самостійно розробляють критерії оцінювання навчальних досягнень. За результатами анкетування 10% учителів Михалинської філії відповіли, що розробляють критерії оцінювання самостійно для кожного обов'язкового виду роботи. Проте майже четверта частина опитаних зазначила, що використовує лише критерії запропоновані МОН.

Більшість батьків (68%) опорного закладу та філій вказали, що отримують інформацію про критерії оцінювання, однак 11% опитаних зазначили, що таку інформацію отримують рідко або ж взагалі не отримують.

У самоаналізі власної професійної діяльності та під час опитування переважна більшість педагогів зазначила, що ознайомлює здобувачів освіти з критеріями оцінювання на початку навчального року та перед вивченням кожної теми. Третина опитаних розміщує критерії на вебресурсах та пояснює їх. Лише 2% педагогів практикують розроблення та обговорення критеріїв разом з учнями.

Цю інформацію частково підтверджено в ході опитування здобувачів освіти закладу, зокрема: половина учнів стверджує, що отримує інформацію про критерії оцінювання під час виконання різних видів робіт на уроках; в опорному закладі – третина респондентів, у філіях половина опитаних стверджує, що отримує інформацію на початку навчального року, у поодиноких випадках таку інформацію учні отримують через вебзасоби, 2% зазначили, що долучались до розроблення та обговорення критеріїв. 10% учнів Яцьковицької філії зазначили, що дізнаються про критерії оцінювання в разі звернення до вчителя.

Разом з цим під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що лише окремі педагоги ознайомлюють учнів з критеріями оцінювання перед виконанням певних видів робіт, зокрема й тих, що стосуються домашнього завдання.

Загалом система оцінювання у закладі освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу, зокрема: під час уроків практично не здійснювалось оцінювання на основі цілей та критеріїв, лише менше половини педагогів давали можливість вибору учнями видів та форм діяльності. В інтерв'ю із заступниками з'ясовано, що в ході самооцінювання якості освітніх і управлінських процесів закладу було виявлено проблему, пов'язану з здійсненням компетентнісного підходу до оцінювання, і проведено науково-педагогічний семінар з цього питання.

За результатами опитування переважна більшість здобувачів освіти (86%) в Михалинській та Лінчинській філіях зазначає, що їх оцінюють справедливо. В опорному закладі так вважає половина опитаних. Проте в Яцьковицькій філії 15% учнів зазначають, що їх у більшості випадків оцінюють несправедливо, в опорному закладі таких респондентів 5%. Водночас переважна більшість (від 74 % до 100%) респондентів стверджує, що педагоги доступно та аргументовано пояснюють виставлення оцінок до початку оцінювання або після, проте в Яцьковицькій філії 40% опитаних, а в опорному закладі 20% стверджує, що отримує таку інформацію лише після звернення до вчителя, 5% - не завжди отримують аргументацію оцінки, навіть у разі такого звернення.

| | |
|---|---|
| | <p>Результати опитування батьків розділились таким чином: більшість респондентів (67%) вважають, що вчителі завжди справедливо оцінюють навчальні досягнення дітей, у Михалинській філії так вважає менше половини батьків (43%), інші зазначають, що оцінювання переважно справедливе. Окремі респонденти вважають, що навчальні досягнення їхніх дітей іноді оцінюють несправедливо.</p> <p>Зважаючи на зазначене вище, можна стверджувати, що інформація щодо критеріїв, правил та процедур оцінювання здобувачів освіти для учасників освітнього процесу здебільшого доступна, оцінювання в опорному закладі - у більшості випадків, у філіях - частково справедливе, компетентнісний підхід до оцінювання не здійснюється, також це свідчить, що система оцінювання навчальних досягнень у закладі не сформована.</p> |
| <p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p> | <p>У Балашівському ліцеї систематично плануються та проводяться моніторинги навчальних досягнень учнів (двічі на рік), узагальнюються їх результати. Це простежується у плані роботи закладу, засіданнях педагогічної ради, наказах. Заступники директора у ході інтерв'ю стверджують, що результати моніторингів надають додаткову інформацію для планування подальшого розвитку освітнього процесу в частині забезпечення якості освіти: укладення освітньої програми, розподілу варіативної частини навчального плану, удосконалення системи оцінювання, розроблення річного плану роботи, планування науково-методичної роботи закладу, сприяють підвищенню якості освіти. У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти зазначено переваги проведення моніторингу та можливості використання його результатів у діяльності закладу.</p> <p>Однак процедура підготовки та проведення моніторингу не конкретизована, аналіз отриманих результатів дослідження не передбачає встановлення відповідності фактичних результатів освітньої діяльності, результати моніторингів враховуються для прогнозування подальшого розвитку освітнього процесу не в повній мірі.</p> <p>Керівництво та педагогічні працівники закладу працюють над впровадженням формульованого оцінювання в освітній процес: питання періодично розглядається на засіданнях педагогічної ради, засіданнях методичних об'єднань. Керівництво закладу здійснюється аналіз участі педагогів у навчаннях з цього питання (створено банк даних учителів, які пройшли такі навчання, напрацьовані матеріали узагальнені та загальнодоступні для використання в роботі працівниками закладу). За результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що формульоване оцінювання активно впроваджується вчителями початкових класів. Під час самоаналізу власної діяльності більшість педагогів зазначили, що використовують формульоване оцінювання, 60% вчителів називають його аспекти, які застосовують найчастіше. Проте, педагогами 5-11 класів застосовуються лише окремі його елементи. Водночас половина педагогів не зовсім розуміє суть формульованого оцінювання: у відповідях педагогічні працівники формульоване оцінювання зводять лише до вербального заохочення.</p> <p>Орієнтовно на 40% занять оцінювання було спрямоване на індивідуальний поступ учня. Це підтвердили результати опитування здобувачів освіти опорного закладу та філій: більшість учнів (від 55 до 71%) вважає, що їх оцінюють для визначення рівня знань, умінь та навичок, близько половини – з метою відстеження індивідуального</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>прогресу. Окремі учні (5%) опорного закладу стверджують, що їм невідомо з якою метою відбувається оцінювання. Переважна більшість опитаних педагогів зазначила, що спостерігають особистий поступ учнів. На думку третини опитаних Михалинської та Яцьковицької філій (по 37% та 32%) та 20% опитаних Лінчинської філії він пов'язаний із використанням формувального оцінювання та формуванням упевненості в собі, на думку третини педагогів опорного закладу – із мотивацією до здобуття знань. Проте 37% учителів Лінчинської філії такий поступ не спостерігають.</p> <p>Серед варіантів оцінювання здобувачів освіти підсумкове оцінювання – обирають усі вчителі, переважна більшість педагогів найчастіше (в однакових % пропорціях) обирають поточне, формувальне, взаємооцінювання, самооцінювання навчальних досягнень школярів.</p> <p>Вищезазначена інформація дає підстави стверджувати, що не всі педагоги розуміють механізм відстеження особистісного поступу здобувачів освіти та не повною мірою розуміють важливість цього процесу в питанні формування в школярів стійкої мотивації до навчання та самовдосконалення.</p> |
| <p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p> | <p>Відповідно до результатів опитування педагогів з'ясовано, що вони надають допомогу, необхідну здобувачам освіти в навчальній діяльності. Найчастіше у формі індивідуальних консультацій – це зазначила більшість педагогів опорного закладу (52%) та Лінчинської філії (87%); половина педагогів Яцьковицької філії та третина – Михалинської.</p> <p>Більшість учнів підтвердили вищезазначену інформацію під час опитування, вказавши, що учителі підтримують, поважають їх та допомагають їм. Однак 30% здобувачів освіти Яцьковицької філії зазначили, що вчителі переважно їх не підтримують, 20% - педагоги не вірять в їхній успіх, 15% - не поважають їх.</p> <p>Переважна більшість здобувачів закладу освіти заважає, що успіхи процесу навчання залежать виключно від їхньої наполегливості та праці, половина опитаних стверджує, що від батьків, які мотивують до навчання; майже 40% зазначили, що від рівня викладання.</p> <p>Більшість здобувачів освіти беруть на себе відповідальність за успіхи в навчанні, проте здобувачі освіти Яцьковицької філії (40%) вважають, що школа цю відповідальність не розвиває, 20% стверджує, що освітній процес у школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання, а самі учні відповідально ставиться лише до вивчення деяких предметів (20%).</p> <p>Самооцінювання результатів своєї роботи здійснюють або ж здебільшого здійснюють відповідно до результатів опитування майже 70% здобувачів освіти. 80% педагогів теж стверджують, що сприяють формуванню цього вміння. Проте у ході спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що лише окремі педагоги використовують прийоми самооцінювання учнями власної діяльності, орієнтовно 50% педагогів використовували взаємооцінювання. Однак під час такого оцінювання вчителі лише констатували факт самооцінки чи взаємооцінювання учнями своєї діяльності, але не з'ясовували, чому діти так вважають, не обговорювали разом з учнями, що допомогло або перешкодило їм досягти успіху. Це свідчить, що система оцінювання здобувачів освіти лише частково забезпечує формування в учнів</p> |

| | |
|--|---|
| | відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання. |
|--|---|

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|------------------------|-----------------------------|
| 2.1. | Вимагає покращення |
| 2.2. | Вимагає покращення |
| 2.3. | Вимагає покращення |
| За напрямом 2.: | Вимагає покращення |

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|---|---|
| 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів | <p>Спостерігаючи за навчальними заняттями та аналізуючи форми самоаналізу педагогічних працівників в опорному закладі та його філіях, з'ясовано наступне: переважна більшість педагогів планують свою професійну діяльність, використовуючи календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу, враховують рекомендації МОН, орієнтуючись на власний досвід та досвід колег, окремі вчителі використовують зразки, що пропонують фахові видання, а також розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмету. Це підтверджено результатами анкетування: 98% педагогів враховує рекомендації МОН, більше половини (6%) оперує власним досвідом, використовуючи зразки фахових видань, інші – укладають календарно-тематичне планування разом з колегами. Педагогами враховується також стан матеріально-технічного закладу. Переважна більшість педагогів аналізує календарно-тематичне планування, коригує його (за потреби) та враховує результати аналізу при подальшому плануванні роботи. Усі педагогічні працівники відмітили, що керівництво закладу не втручається у процес розроблення плану, надає повну академічну свободу вчителю та лише погоджує їх (крім молодих педагогів, яким адміністрація надає консультації при плануванні).</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість учителів використовує освітні технології, зокрема й технології дистанційного навчання, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. В основному це пов'язано зі специфікою предметів: найбільше уваги приділяють формуванню компетентностей у галузі природничих наук, математичної грамотності, екологічної компетентності, навчання впродовж життя. Формування компетентності володіння державною мовою прослідковується не повною мірою: більшості учнів складно висловитись, педагоги й здобувачі освіти допускають мовленнєві помилки, які рідко</p> |

виправляються; на більшості уроків відбувається формування громадянських та соціальних компетентностей, проте є потреба в удосконаленні навиків роботи в команді, половина педагогів опорного закладу, особливо під час дистанційних занять, сприяла формуванню інформаційно-комунікаційної компетентності та навчанню упродовж життя, мотивуючи школярів до пошуку, розпізнавання важливої інформації за допомогою сучасних засобів. Більшість педагогів (зокрема у філіях) застосувала комп'ютерну техніку на різних етапах уроку, однак це лише в поодиноких випадках сприяло формуванню в учнів інформаційно-комунікаційних компетентностей. Формування культурної компетентності, підприємливості та фінансової грамотності на уроках практично не простежувалось, хоча особливості предметів дозволяли це зробити.

У закладі системно розробляються та простежуються індивідуальні освітні траєкторії для учнів з особливими освітніми потребами. Індивідуальні навчальні плани для учнів з особливими потребами розроблені, погоджені батьками та розміщені в додатках до освітньої програми. В опорному закладі розроблено індивідуальні освітні траєкторії (за ініціативи вчителів) для 5 учнів, переможців Всеукраїнських олімпіад, конкурсу-захисту робіт МАН. Для них розроблені завдання, надаються консультації. Більшість педагогів бере участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, у тому числі, й під час дистанційного навчання. Це підтверджено інформацією з інтерв'ю із заступниками директорів опорного закладу та філій. Під час самоаналізу всі вчителі ліцею та філій відзначили, що мають змогу простежувати індивідуальну освітню траєкторію на уроках та під час використання технологій дистанційного навчання, зокрема через моніторинг навчальних досягнень, використання онлайн-платформ, портфоліо, лепбуків, через проектну діяльність, виконання індивідуальних завдань.

Проте у філіях індивідуальні освітні траєкторії розроблено лише для учнів з особливими освітніми потребами, для інших здобувачів освіти – ситуативно.

За результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності переважна більшість учителів опорного закладу та його філій вказали, що розробляють власні освітні ресурси та оприлюднюють свої напрацювання у різний спосіб: через публікації на сайті закладу, блогах, під час виступів на конференціях, у професійних спільнотах соціальних мереж та на освітніх онлайн-платформах. Проте частина вчителів Лінчинської (53%) та Михалинської філії (31%) зазначила, що не оприлюднює своїх напрацювань. У ході спостереження за навчальними заняттями не було зафіксовано випадків використання педагогами власних блогів.

Переважна більшість педагогів опорного закладу та філій використовують зміст предметів для формування суспільних цінностей, зокрема: на більше половини уроків здійснювався розвиток навичок співпраці та культури командної роботи; на половині навчальних занять діяльність педагогів була спрямована на виховання в учнів патріотизму, поваги до культури, законів; здійснювався розвиток загальнолюдських цінностей. Проте лише в поодиноких випадках простежувалось

| | |
|---|---|
| | <p>спрямування змісту навчального матеріалу на виховання в учнів міжкультурної взаємодії. Недостатнім є використання вправ для зняття втоми, для збереження зору.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість вчителів опорного закладу та Яцьковицької філії використовує інформаційно-комунікаційні технології (далі - ІКТ). На більшості навчальних занять в опорному закладі та Яцьковицькій філії простежувалось доречне використання інформаційно-комунікаційних технологій, у Михалинській та Лінчинській філіях їх використання було малоефективним. У формі самоаналізу педагогічної діяльності усі педагогічні працівники опорного закладу та його філій зазначили, що використовують ІКТ у своїй діяльності під час підготовки та проведення навчальних занять. Проте не всі вчителі розуміють значення понять "медіаресурси" та "освітні ресурси".</p> <p>Під час організації змішаного та дистанційного навчання учителі опорного закладу використовують інтерактивні платформи «На урок», LearningApps, комунікація здійснюється через Google Classroom, програму GoogleMeet, Viber, ZOOM та телефонний зв'язок. Педагоги опорного закладу використовували вищезазвані платформи для проведення онлайн-уроків, розміщення завдань, у тому числі онлайн-тестів, відео- та аудіоматеріалів, це спостерігали експерти під час відвідування дистанційних уроків. Представники учнівського самоврядування підтвердили вищевказану інформацію в ході інтерв'ю та вказали, що задоволені організацією дистанційного та змішаного навчання в закладі.</p> <p>Однак у ліцеї немає єдиної платформи, яка б забезпечувала системність в організації дистанційного або змішаного навчання як в опорному закладі, так і у філіях.</p> <p>Планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу в опорному закладі в переважній більшості, у філіях – частково – спрямоване на формування в здобувачів освіти ключових компетентностей.</p> |
| <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p> | <p>Практично всі вчителі (за результатами опитування) вважають, що у закладі освіти та філіях відсутні перешкоди, які могли б завадити їхньому професійному розвитку. Більшість педагогічних працівників закладу освіти обирає різні види, форми й напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності, враховуючи освітні інновації та потреби учнів. Підтвердженням тому є наявність свідоцтв (сертифікатів) про проходження курсів на різних освітніх платформах. Усі педпрацівники проходять підвищення кваліфікації при інституті післядипломної педагогічної освіти (відповідно до річного плану), а також здійснюють самоосвітню діяльність через участь у тренінгах, майстер-класах, вебінарах, онлайн-курсах. Більшість педагогів закладу обирає різні види, форми й напрямки своєї професійної діяльності.</p> <p>У ході опитування та інтерв'ювання з'ясовано, що керівництво опорного закладу та філій підтримує та заохочує інноваційну діяльність педагогічних працівників. Відповідно, педагоги закладу брали участь у міжнародному проєкті IREX «Вивчай та розрізняй. Інфомедійна</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>грамотність», отримали сертифікати та посвідчення експертів щодо можливості впровадження набутого досвіду; були учасниками Всеукраїнського проєкту «Модель розвитку методологічної культури вчителя в системі сучасної шкільної освіти». Результати реалізації проєкту оприлюднені та упроваджуються в практику роботи закладу. У протоколах засідань педагогічної ради простежується розгляд питань організації та підбиття підсумків експериментальної роботи. Цю інформацію підтвердили як заступники директора опорного закладу, так і заступники завідувачів філій. За формами самоаналізу власної педагогічної діяльності з'ясовано, що переважна більшість педагогів закладу використовує ігрові технології, технології проєктного навчання, ІКТ, технології особистісно зорієнтованого навчання, інтерактивні технології.</p> <p>Однак до науково-експериментальної та проєктної діяльності (участі у Всеукраїнському проєкті «Модель розвитку методологічної культури вчителя в системі сучасної шкільної освіти», міжнародному проєкті IREX) педагогічні працівники філій залучаються частково. У формах самоаналізу власної професійної діяльності окремі педагоги виявили нерозуміння понять інноваційна діяльність та інноваційні технології, а також різниці між реалізацією освітніх проєктів та залученням дітей до інтелектуальних конкурсів. Педагоги закладу не залучалися до експертної роботи, не проходили сертифікацію. Цю інформацію підтвердили заступники директора опорного закладу та заступники завідувачів філій під час інтерв'ю.</p> |
| <p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p> | <p>Результати опитування здобувачів освіти опорного закладу та філій ілюструють, що в переважній більшості (66%) їх думка вислуховується та враховується вчителями під час проведення уроків, менше половини респондентів (у межах 30%) зазначили, що думка враховується з окремих предметів. Проте окремі учні опорного закладу та Яцьковицької філії (20%) вважають, що більшість учителів нав'язують свою думку як єдиноправильну, окремі учні опорного закладу та вищеназваної філії вважають, що їхня думка практично не враховується.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість педагогів використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин (прослідковується повага вчителя до дитини, вислуховуються та сприймаються думки учнів, застосовується особистісно зорієнтований підхід), комунікація учителя з учнем націлена на те, щоб кожен відчував себе особистістю. У ході самоаналізу педагогічної діяльності більшість учителів опорного закладу та філій вказали, що забезпечують зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів шляхом індивідуальних консультацій та аналізу навчальних досягнень учнів, порад. Більшість учителів вказали, що розроблений графік консультування.</p> <p>Зіставляючи аналіз документації та анкетування батьків, педагогів та здобувачів освіти з'ясовано, що в закладі освіти та його філіях загалом налагоджена комунікація з учасниками освітнього процесу, зокрема з батьками. У річному плані роботи закладу передбачено різноманітні форми роботи з батьками. Простежено налагодження комунікації з</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>батьками через сайт закладу, зокрема через закриту групу для батьків та педагогів у фейсбуці.</p> <p>Більшість батьків зазначили, що в закладі забезпечується зворотний зв'язок, вони задоволені комунікацією з педагогічними працівниками. Однак у філіях зворотний зв'язок з батьківською громадськістю відбувається фрагментарно. Педагогічні працівники (100 %) вказали, що надають перевагу індивідуальним та груповим консультаціям, у тому числі через використання соцмереж. У закладі освіти діє учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти, що підтверджено в ході інтерв'ю та простежується в документації й на вебсайті закладу.</p> <p>У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю між педагогами, існує практика стажування та наставництва. Розроблено Положення про наставництво, план роботи школи молодого вчителя, індивідуальні плани вчителів-наставників з молодими педагогами. У річному плані передбачено взаємовідвідування занять (є журнал відгуків), проведення декади творчості вчителів-наставників. Переважна більшість педагогів вважає, що психологічний клімат закладу сприяє їхній співпраці. Усі заступники (за результатами інтерв'ювання) вважають, що в закладі налагоджена ефективна співпраця між педагогами. У ході опитування переважна більшість педагогів зазначила, що психологічний клімат у закладі освіти сприяє співпраці педагогів та всі умови для співпраці створено.</p> <p>Вищезазначена інформація дає підстави стверджувати, що налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками та працівниками закладу освіти у переважній більшості здійснюється ефективно.</p> |
| <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p> | <p>Усі педагогічні працівники опорного закладу та його філій ознайомлені з Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, про що свідчать результати анкетування. Під час опитування педагоги зазначили, що знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права, проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, на уроках дають такі завдання, які унеможливають списування, використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності. Більшість (79%) здобувачів освіти під час опитування підтвердили дану інформацію, зазначивши, що з ними проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності.</p> <p>Однак 20% респондентів опорного закладу та 10% опитаних з Яцьковицької філії повідомили про нерегулярність таких бесід, 3% – не розуміють про що йдеться, 5% респондентів стверджує, що такі заходи не проводяться. Водночас, за результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що лише окремі педагоги сприяють дотриманню принципів академічної доброчесності учнями під час проведення навчальних занять та самі лише частково дотримуються їх. Це дає підстави стверджувати, що організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності відбувається несистемно.</p> |

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|------------------------|-----------------------------|
| 3.1. | Достатній |
| 3.2. | Достатній |
| 3.3. | Достатній |
| 3.4. | Вимагає покращення |
| За напрямом 3.: | Достатній |

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|--|--|
| 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань | <p>У процесі вивчення документації з'ясовано, що Стратегія розвитку закладу освіти відсутня. Наразі чинною є Програма розвитку закладу на 2016 – 2021 роки (далі – Програма). Серед заявлених у Програмі завдань – забезпечення якості освіти, яка відповідає сучасним освітнім стандартам шляхом модернізації шкільного змісту та освітніх технологій, надання послуг на оптимальному рівні освітніх потреб. Один із напрямів «Моніторинг та оцінювання якості освіти» зорієнтований на вивчення стану навчальних предметів. Стратегічні цілі, визначені Програмою, в основному, загальні, операційні цілі не визначено. Відсутні завдання, що стосуються створення умов, пов'язаних з рівним доступом усіх учасників освітнього процесу до здобуття освіти (впровадженням інклюзії), забезпечення академічної доброчесності. Крім того, Програма не узгоджується з річним планом роботи закладу. Керівництво закладу проводить заходи, які призводять до перевантаження у виконанні важливих освітніх завдань.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти на 2020 – 2021 н.р. схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджено керівником. План розроблено за напрямами відповідно до Абетки для директора. Результати опитування засвідчили, що до процесу розроблення освітньої програми, річного плану роботи закладу освіти долучалися учасники освітнього процесу, зокрема, представники філій. У ході вивчення документації з'ясовано, що в процесі реалізації річного плану здійснюється його аналіз та вносяться (за потреби) корективи. Після проведення комплексного самооцінювання корективи в планування вносились частково. Однак у плануванні не простежуються пункти, що стосуються самооцінювання діяльності закладу та організації роботи щодо розробки Стратегії розвитку закладу освіти. Крім того, річний план роботи закладу освіти частково відображає реалізацію стратегічних завдань, у більшості фіксує лише поточні заходи. Зміст окремих пунктів не відповідає назві. Окремі розділи, зокрема ті, що стосуються наскрізного виховного процесу перевантажені заходами в межах місячників, тижнів і т.п. Така перевантаженість свідчить про неефективний підхід до реалізації заходів.</p> <p>За результатами вивчення документації з'ясовано, що діяльність педагогічної ради спрямована на реалізацію річного плану роботи закладу освіти, на засіданнях розглядаються актуальні питання за</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>напрямами освітньої діяльності, питання, які стосуються інновацій, використання нових підходів до організації освітнього процесу. Приймаються конструктивні рішення, які спрямовані на покращення якості освітнього процесу. Переважна більшість педагогів (86%) засвідчила, що діяльність педагогічної ради відбувається системно та ефективно, рішення приймаються колегіально й демократично. Однак 18% респондентів опорного закладу та 31% однієї з філій стверджують, що відсутня системність у діяльності педагогічної ради, у більшості розглядаються виключно поточні питання. Крім того, у засіданнях педагогічної ради не простежуються питання, які пов'язані з розробленням Стратегії розвитку закладу освіти.</p> <p>У закладі освіти розроблене, затверджене та оприлюднене в січні 2021 року Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Документ структуровано, визначено компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, які згруповано за чотирима напрямами, описано процедуру оцінювання компонентів ВСЗЯО із зазначенням критеріїв, індикаторів, методів збору інформації, інструментарію, періодичності оцінювання, відповідальних, аналізу результатів самооцінювання. Механізм забезпечення академічної доброчесності викладено в розробленому окремо Положенні про академічну доброчесність (у даному документі лише посилання).</p> <p>Упродовж 2020-2021 н.р. проведено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності, до якого залучалися учасники освітнього процесу (узагальнене в лютому 2021 року). Самооцінювання якості освітніх та управлінських процесів окремо здійснювалось і у філіях закладу. Аналіз результатів обговорено на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>Результати самооцінювання оприлюднено як на сайті опорного закладу, так і на сторінках філій (проте на вебсторінці Яцьковицької філії розміщене у вкладці, яка не відповідає змісту документу).</p> <p>Керівництво закладу освіти (у тому числі завідувачі філій) систематично вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу: вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника. Зокрема, у журналі реєстрації вхідної та вихідної документації наявні ініціативні листи директора до засновника щодо стану та розвитку матеріально-технічної бази, клопотання щодо будівництва нових приміщень для філій. Результатом клопотань і звернень наразі є наявність проектно-кошторисної документації на ремонт та утеплення фасаду, встановлення пандуса в опорному закладі.</p> <p>У закладі наявна дієва внутрішня система забезпечення якості освіти, ретельно здійснюється поточне планування, проте відсутність стратегії розвитку закладу не дає можливості системно організувати освітній процес та забезпечити його якість.</p> |
| 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм | <p>Переважає більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом у закладі освіти – це стверджують практичні психологи, опираючись на проведені ними опитування, та підтверджують результати анкетувань під час проведення аудиту, а також результати спостережень. Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, у тому числі через сучасні засоби комунікації. Керівництво закладу загалом вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу, оперативно та ефективно їх вирішує, вживає</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>відповідні заходи реагування та здійснює аналіз їх дієвості. У закладі освіти ведеться журнал реєстрації звернень громадян, «скринька довіри» для здобувачів освіти. У ході інтерв'ю представники учнівського самоврядування стверджують, що залучаються до управління закладом освіти через внесення пропозицій при розробці документів, які регулюють освітній процес закладу. Більшість здобувачів освіти (75%) під час опитування теж стверджують про реагування на їхні звернення. Переважна більшість (80%) педагогів зазначили, що керівництво школи та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок. Однак у філіях система комунікування та зворотнього зв'язку налагоджена частково, зокрема, вона практично не проглядається в Яцьковицькій філії, майже половина опитаних батьків здобувачів освіти філій теж стверджує, що їхня думка враховується частково.</p> <p>У закладі освіти здійснюється змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів, що стосуються життєдіяльності ліцею: інформаційні стенди у фойє опорного закладу, вебсайт закладу освіти, сторінки та групи в соціальних мережах. Заходи, які відбуваються в закладі, висвітлюються на вищевказаних ресурсах. На вебсайті закладу розміщена та вчасно оновлюється інформація відповідно до вимог статті 30 Закону України «Про освіту». Проте окремі розділи щодо діяльності Яцьковицької та Лінчинської філій давно не оновлювались (сторінка початкових класів, класних керівників, є окремі закладки, у яких відсутня інформація, звіт про діяльність Яцьковицької філії оприлюднено лише за 2018 – 2019 н.р.).</p> <p>Загалом у закладі формуються відносини, побудовані на довірі, прозорості й дотриманні етичних норм, проте система комунікування та зворотнього зв'язку у філіях не налагоджена.</p> |
| <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p> | <p>У закладі освіти штат укомплектовано кваліфікованими кадрами, вакансії відсутні. Усі педагогічні працівники в опорному закладі працюють за фахом та постійно здійснюють підвищення кваліфікації за спеціальністю. Проте у філіях окремі педагоги довантажені годинами не за фахом. У Лінчинській філії є проблеми із заповненням вакансій вчителів фізики, хімії, інформатики. Наразі ці години викладають учителі опорного закладу.</p> <p>Керівник закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. Результати опитування стверджують, що переважна більшість педпрацівників задоволені мотиваційними заходами, які здійснюються керівництвом у закладі освіти.</p> <p>У ліцеї створено умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, удосконалення професійної майстерності та сприяння професійному розвитку, що підтвердили майже всі опитані педагогічні працівники (96%). Жоден педагог не зазначив причин, які б заважали професійному розвитку. План підвищення кваліфікації (з урахуванням пропозицій педагогічних працівників) розроблений, затверджений та оприлюднений. Керівництво закладу щорічно подає пропозиції засновнику щодо обсягу коштів для підвищення кваліфікації. Загальний обсяг коштів передбачений для підвищення кваліфікації працівників закладу освіти</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>оприлюднено на сайті закладу освіти. Напрями підвищення кваліфікації педагогів відповідають освітній програмі закладу.</p> <p>У закладі освіти забезпечено умови для професійного розвитку педагогічних працівників, проте кадрова політика недостатньо ефективна.</p> |
| <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p> | <p>Переважає більшість учасників освітнього процесу вважає, що в закладі освіти створено умови для реалізації їх прав і обов'язків. Зокрема, за результатами анкетування загалом (опорний заклад та філії): 80% батьків, 93% педагогів та 90% учнів стверджують, що їхні права дотримуються або переважно дотримуються. Проте в Яцьковицькій філії 10% здобувачів освіти відповіли, що їхні права переважно не дотримуються. Серед батьків: 10% загалом (у Яцьковицькій філії 20%) зазначили, що права інколи порушуються, але питання вирішуються, а орієнтовно 2% батьків закладу вказують, що права порушуються, питання не вирішуються.</p> <p>Переважає більшість педагогічних працівників (90%) та більше половини опитаних батьків опорного закладу та філій (в межах 53-65%) зазначили, що їхня думка враховується в процесі прийняття управлінських рішень. Думка здобувачів освіти (половина респондентів) найчастіше враховується щодо визначення профілю навчання, організації дозвілля, менше половини респондентів відповіли, що враховується при визначенні курсів за вибором та факультативів, щодо тематики гуртків.</p> <p>Керівництво закладу підтримує освітні ініціативи всіх учасників освітнього процесу, особливо простежується підтримка конструктивних ініціатив учнівського самоврядування, зокрема щодо реалізації заходів з формування системи цінностей.</p> <p>У зв'язку з введенням карантинних обмежень та здійснення протиепідемічних заходів відповідно до рішення педагогічної ради в закладі запроваджено тимчасовий порядок організації освітнього процесу, який діє упродовж навчального року. Відповідно до порядку організовано змішане навчання, навчальні заняття для різних вікових груп учнів розпочинаються в інший час, навчальні кабінети закріплені за класами, тривалість перерв та занять в опорному закладі та Лінчинській філії відповідає вимогам санітарного законодавства. Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми з урахуванням розподілу навчального навантаження та вікових особливостей здобувачів освіти. Переважає більшість учнів і батьків задоволені режимом роботи та розкладом занять. Варіативна складова навчального плану закладу освіти відповідає профільності. У ході інтерв'ювання представники учнівського самоврядування зазначили, що їхні пропозиції щодо формування варіативної складової враховувалась, це стверджують й батьки (за результатами опитування).</p> <p>Режим роботи закладу освіти враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу частково, проте в Михалинській та Яцьковицькій філіях тривалість занять не відповідає вимогам (уроки у 5-9 класах тривають по 40 хвилин).</p> <p>В освітній програмі закладу відсутнє чітке визначення щодо єдиної інтернет-платформи для організації дистанційного навчання.</p> <p>В опорному закладі та філіях створено умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти. Це підтверджено наявною документацією та результатами опитування учасників освітнього процесу. В опорному закладі розроблено індивідуальні</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>освітні траєкторії для обдарованих та здібних учнів (за ініціативи педагогів) та дітей з особливими освітніми потребами (за ініціативи батьків). У філіях – лише за ініціативи батьків для дітей з особливими освітніми потребами.</p> <p>Для учнів з особливими освітніми потребами, які навчаються в інклюзивних класах та індивідуально розроблено індивідуальні програми розвитку та індивідуальні навчальні плани (розміщено в додатках до Освітньої програми). У планах передбачено години на проведення корекційно-розвиткової роботи, згідно з висновками Балашівського інклюзивно-ресурсного центру та команди психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП.</p> <p>У закладі освіти здебільшого налагоджені процеси внутрішньої та зовнішньої взаємодії, проте проглядається неузгодженість, розрізненість та відокремленість в організації діяльності опорного закладу та філій, що в окремих випадках призводить до прийняття формальних та суперечливих рішень.</p> |
| <p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p> | <p>Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності, зокрема: розроблено, обговорено й схвалено на засіданні педагогічної ради Положення про академічну доброчесність та оприлюднено його на сайті, педагогічні працівники пройшли онлайн-навчання на освітній платформі «Edera» з теми «Академічна доброчесність». За результатами опитування з'ясовано, що керівництво закладу та вчителі проводять інформаційно-роз'яснювальну роботу щодо дотримання норм академічної доброчесності, заходи стосовно вирішення життєвих ситуацій, які стосуються дотримання академічної доброчесності. Частина педагогів дає на уроках такі завдання, які унеможливають списування та знайомлять учнів з основами авторського права. Більшість учнів (79%) підтвердили інформацію.</p> <p>Проте у ході вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що лише незначна кількість педагогічних працівників під час уроків вказувала джерело інформації та її авторство, акцентувала увагу на цінності самостійного виконання завдань, однак не до кінця контролювався процес самостійності, не завжди добирались завдання, що унеможливають списування.</p> <p>У ході опитування всі педагогічні працівники зазначили, що у закладі освіти проводяться інформаційно-освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. Переважна більшість здобувачів освіти підтвердила інформацію про те, що їх здебільшого інформують про негативне ставлення до корупції під час уроків, бесід та позаурочних заходів. Проте 15% опитаних Яцьковицької філії та 10% - опорного закладу зазначили, що відповідне інформування не відбувається. Крім того, у плані роботи закладу освіти не простежується планування заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції. Така невідповідність вказує на відсутність системності в організації та проведенні роботи з даного питання.</p> <p>Політика академічної доброчесності у закладі має теоретичну спрямованість, відсутня системність у плані практичної реалізації.</p> |

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|-----------------------|-----------------------------|
| 4.1. | Вимагає покращення |
| 4.2. | Достатній |
| 4.3. | Достатній |
| 4.4. | Достатній |
| 4.5. | Вимагає покращення |
| За напрямом 4: | Достатній |

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблене, затверджене та оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти опорного закладу Балашівський ліцей Березнівської міської ради Рівненського району Рівненської області (протокол засідання педагогічної ради від 13.01.2021 №1, наказ опорного закладу Балашівський ліцей від 13.01.2021 №01-05/03). Документ структуровано, визначено компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, які згруповано за чотирма напрямками, відповідно, визначено правила, критерії, індикатори, методи збору інформації та процедури самооцінювання освітніх й управлінських процесів та аналізу їх результатів.

Упродовж 2020-2021 н.р. проведено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності, яке у філіях здійснювалось окремо. До проведення процедури залучалися учасники освітнього процесу. Аналіз результатів самооцінювання проведено на засіданні педагогічної ради, за результатами обговорення накреслено першочергові завдання та заходи. Результати самооцінювання оприлюднено на сайті. Варто відзначити, що процедуру самооцінювання здійснено ретельно, максимально глибоко, різнобічно. Відповідно, виявлено низку питань, на які раніше в закладі не зверталась увага. Важливо, що за результатами самооцінювання відбулось коригування плану роботи закладу. Значна кількість виявлених проблемних питань збігається з результатами зовнішнього оцінювання освітніх та управлінських процесів. Однак результати самооцінювання опорного закладу та філій сприймаються розрізнено, немає системи у виявленні проблем, а відтак єдиного підходу до прийняття спільних рішень.

Незважаючи на окремі питання, які ще потребують удосконалення, можна зазначити, що внутрішня система забезпечення якості освіти Балашівського ліцею, функціонує.

Голова експертної групи

**Головний спеціаліст сектору
роботи з експертами**
(посада)



(підпис)

КОЛОМИС Г.Г.
(прізвище, ініціали)

02.07.2021
(дата)